|  |
| --- |
| Nombre y Apellidos: |
|       |
| DNI/NIE/Pasaporte: | Correo Electrónico |
|       |       |
| Teléfono: | Móvil: |
|       |       |
| Categoría/cuerpo/escala: |
|       |
| Departamento: |
|       |
| Área: |
|       |

***EXPONGO QUE***:

Son ciertos los datos consignados en esta solicitud, comprometiéndome a aportar las pruebas necesarias para contrastar la veracidad de los datos aquí consignados, si la Comisión de Evaluación así lo considerase necesario.

Acepto los criterios establecidos y, conforme al “Procedimiento de Evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Granada” definido,

***SOLICITO QUE***:

Se evalúe la actividad docente por mí desarrollada.

Fdo:

(preferentemente firma electrónica)

Fecha:

*Sus datos personales aportados en su solicitud u obtenidos en su caso del Centro Andaluz de Prospectiva, así como aquellos contenidos en la documentación que la acompañe y en los informes de los Decanos/as o Directores/as de Centros en los que haya impartido docencia o Directores/as de Departamento, serán tratados por la UNIVERSIDAD DE GRANADA, con sede en Avda. del Hospicio, s/n, 18071 Granada, con la finalidad de evaluar su actividad docente conforme a los criterios establecidos de acuerdo con los procedimientos aprobados por la Universidad. Puede ejercitar sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición ante la Secretaría General de la Universidad de Granada en la dirección anteriormente indicada mediante solicitud escrita acompañada de copia del DNI. De todo lo cual se informa en cumplimiento del artículo 5 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.*

MÉRITOS RELACIONADOS CON

LA MEJORA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El siguiente listado recoge los méritos que podrán ser tenidos en cuenta para la valoración de la calidad de la actividad docente del profesorado:

* Participación en proyectos de innovación y otras acciones relacionadas con la innovación docente que vengan avaladas por documentación acreditativa o certificaciones
* Participación Comité Internos de Evaluación de Titulaciones
* Participación en Planes de Mejora de Titulaciones
* Participación en Experiencias Piloto (ECTS)
* Participación en Planes de Acción Tutorial
* Premios de Calidad Docente concedidos
* Formación: Asistencia a jornadas, cursos y seminarios para la mejora de la actividad docente (se tendrá en cuenta un mínimo de 40 horas ó 3 participaciones)
* Master en Profesorado de Educación Secundaria (MAES), Certificado de Aptitud Pedagógica (CAP) o equivalente

En este apartado podrá aportar un máximo de 5 actividades llevadas a cabo por usted. Para cada uno de estos méritos deberá seleccionar la categoría pertinente en el desplegable y, a continuación, completar la información solicitada. Deberá aportar la documentación justificativa de los méritos.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mérito 1 |  |  |
| Categoría:  | Curso académico: | Descripción: |
|  |       |       |
|  |  |  |
| Mérito 2 |  |  |
| Categoría:  | Curso académico: | Descripción: |
|  |       |       |
|  |  |  |
| Mérito 3 |  |  |
| Categoría:  | Curso académico: | Descripción: |
|  |       |       |
|  |  |  |
| Mérito 4 |  |  |
| Categoría:  | Curso académico: | Descripción: |
|  |       |       |
|  |  |  |
| Mérito 5 |  |  |
| Categoría:  | Curso académico: | Descripción: |
|  |       |       |

INFORME de AUTOVALORAción DEL PROFESORADO SOBRE la satisfacción CON la actividad docente

A continuación se le solicita que valore, en una escala del 1 al 10, su satisfacción con la actividad docente que desarrolla en relación a las cuatro dimensiones contempladas en el *“Certificado* *de la calidad docente”:* Planificación de la docencia, Desarrollo, Resultados e Innovación y Mejora.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. El grado de difusión y conocimiento entre el alumnado de su programa docente (1: Nulo y 10: Excelente): |  |
| 2. El nivel de cumplimiento de sus actividades de tutoría presencial o virtual(1: Incumplimiento total y 10 Cumplimiento total): |  |
| 3. El nivel de coordinación existente entre las actividades teóricas y prácticas previstas en la Guía Docente de su asignatura (1: Ninguna Coordinación y 10: Coordinación Total): |  |
| 4. El grado de utilidad de los recursos didácticos que utiliza para facilitar el aprendizaje del alumnado (pizarra, transparencias, medios audiovisuales, nuevas tecnologías,…) (1: Nada Útil y 10: Muy Útil): |  |
| 5. El grado en el que sus estrategias de enseñanza favorecen el aprendizaje del alumnado (1: Nada Favorecedoras y 10: Muy Favorecedoras):  |  |
| 6. En qué medida se han alcanzado las competencias y/o objetivos fijados en la guía docente (1: En Absoluto y 10: Totalmente). |  |
| 7. El grado de satisfacción general como docente de la Universidad(1: Nada Satisfecho y 10: Muy Satisfecho): |  |
| 8. Su nivel de implicación en acciones relacionadas con la mejora de su docencia (1:Nula Implicación y 10 Implicación Total): |  |
| 9. Su nivel de implicación en acciones relacionadas con la adecuación de su docencia a las directrices marcadas por el EEES (1: Nula implicación y 10: Implicación total): |  |
| 10. El nivel de adecuación de los métodos que utiliza para la evaluación de los aprendizajes de su alumnado a las innovaciones docentes introducidas desde los parámetros del EEES (1: Nula adecuación y 10: Adecuación total): |  |

Utilice el cuadro que se muestra a continuación para incluir cualquier observación de interés sobre los aspectos antes tratados e indicar las evidencias en las que apoya sus valoraciones.

|  |
| --- |
|       |